

Avviso di selezione per n. 6 impiegati addetti area gestionale

Verbale n. 4 del 04.05.2017 - Commissione Tecnica di selezione

Alle ore 08,00 presso la sede di Acer, Piazza della Resistenza n. 4 in Bologna si riunisce la Commissione Tecnica di selezione composta da Giuliano Palagi (presidente), Oriana Mazzetti e Rocco di Dio. Alla riunione è presente anche la Rag. Nicoletta Marchesini per le attività di segreteria.

La commissione analizza i curricula dei candidati ed elabora al momento l'elenco completo delle domande da sottoporre ai candidati ammessi alla prova orale.

Alle ore 08,45 viene fatta accomodare l'Ing. Lucia Bentivegna, alla quale, dopo presentazione dei componenti della Commissione viene richiesto di visionare il proprio compito scritto. Successivamente vengono poste alcune domande sul curriculum vitae presentato e sottoposti quesiti attinenti ai seguenti argomenti:

- Sicurezza sui cantieri: norme generali diriferimento;
- Enti Pubblici: definizione generale e classificazione;
- Differenza tra liberalizzazione/privatizzazione;
- Trasformazione da Iacp a Acer;
- Funzioni dell'Edilizia Residenziale Sociale per Comuni e Regioni;
- Competenze di Acer;
- Caratteristiche private dell'Ente economico: organizzazione, bilancio, servizi manutenzione, contabilità mista, CdA, società partecipate.

Al termine del colloquio, alle ore 9,20, la Commissione si riunisce a porte chiuse e concorda il voto di 44/50 (idonea)

Alle ore 9,23 viene fatta accomodare la dott.ssa Stefania Carrara, alla quale, dopo presentazione dei componenti della Commissione viene richiesto di visionare il proprio compito scritto. Successivamente vengono poste alcune domande sul curriculum vitae presentato e sottoposti quesiti attinenti ai seguenti argomenti:

- ONG e Acer;
- ERP e diritti degli immigrati;
- Sistema SPRAR;
- Leggi Bassanini: contenuti generali;
- Decentramento Amministrativo;
- Corte Costituzionale; funzioni e attribuzioni;
- Competenza territoriale delle Acer;
- Gestione patrimoni pubblici: funzioni delle Acer;
- Concessione/convenzione;
- Delega di funzioni degli Enti Territoriali;
- Conferenza degli Enti: composizione e competenze;

Al termine del colloquio, alle ore 9,53 la Commissione si riunisce a porte chiuse e concorda il voto di 39/50 (idonea)

Alle ore 9,57 viene fatta accomodare la dott.ssa Ida del Prete, alla quale, dopo presentazione dei componenti della Commissione viene richiesto di visionare il proprio compito scritto. Successivamente vengono poste alcune domande sul curriculum vitae presentato e sottoposti quesiti attinenti ai seguenti argomenti:

- Annullamento del provvedimento di assegnazione;

- Decadenza dall'assegnazione: contenuto e competenza;
- Controlli d'ufficio di Acer: tipi e casistiche;
- Delega di funzioni degli Enti Territoriali;
- Organi delle Acer;
- Competenze della Conferenza degli Enti;
- Competenze e nomina del Consiglio di Amministrazione delle Acer;
- Decentramento amministrativo;
- Federalismo amministrativo;
- Differenza tra decentramento e federalismo;
- Il potere legislativo in Italia;
- Le Regioni in Italia: numero complessivo e vari regimi;
- Argomento a scelta di diritto costituzionale o amministrativo;
- Definizione generale di atto amministrativo;
- Le convenzioni: definizione;
- Definizione generale di ente pubblico;
- L'Inps è un ente pubblico?;
- Trasformazione da IACP a Acer.

Al termine del colloquio, alle ore 10,27 la Commissione si riunisce a porte chiuse e concorda il voto di 25/50 (non idonea).

Alle ore 10,43 viene fatto accomodare il dott. Eric Forni al quale, dopo presentazione dei componenti della Commissione viene richiesto di visionare il proprio compito scritto. Successivamente vengono poste alcune domande sul curriculum vitae presentato e sottoposti quesiti attinenti ai seguenti argomenti:

- Gruppo aziendale Acer: descrizioni e funzioni;
- Consiglio di Amministrazione delle società di capitali;
- Consiglio di Amministrazione di Acer Bologna;
- Il bilancio di Acer Bologna;
- Atto successivo all'assegnazione;
- Il contratto di locazione;
- Il Pubblico ufficiale: definizione;
- Le procedure di scioglimento delle Acer;
- Competenze della Conferenza degli Enti;
- Controllo giudiziale (contenzioso: giudice del lavoro per selezione pubblica, Tar per appalti);
- Competenze del giudice penale;
- Competenza legislativa dell'Edilizia Residenziale Sociale;
- Regioni a statuto ordinario e speciale;

Al termine del colloquio, alle ore 11,14 la Commissione si riunisce a porte chiuse e concorda il voto di 34/50 (idoneo)

Alle ore 11,17 viene fatto accomodare il dott. Floriano Guido Giannobi al quale, dopo presentazione dei componenti della Commissione viene richiesto di visionare il proprio compito scritto. Successivamente vengono poste alcune domande sul curriculum vitae presentato e sottoposti quesiti attinenti ai seguenti argomenti:

- La competenza legislativa regionale;
- L'assenza del vincolo di mandato;
- Status dei parlamentari europei;
- Le elezioni di secondo grado;
- Il Sindaco Metropolitano;
- La Conferenza degli Enti: funzioni;
- La rappresentanza nella Conferenza degli Enti;
- Le Convenzioni;
- I due bilanci di Acer Bologna;
- Gestione economica-finanziaria di Acer Bologna;
- Dirigenti: deleghe e funzioni proprie;
- Il potere disciplinare;

- La responsabilità organizzativa;

Al termine del colloquio, alle ore 11,40, la Commissione si riunisce a porte chiuse e concorda il voto di 36/50 (idoneo)

Alle ore 11,43 viene fatta accomodare la dott.ssa Emanuela Gilli, alla quale, dopo presentazione dei componenti della Commissione viene richiesto di visionare il proprio compito scritto. Successivamente vengono poste alcune domande sul curriculum vitae presentato e sottoposti quesiti attinenti ai seguenti argomenti:

- Cause di decadenza del provvedimento di assegnazione: descrizione analitica;
- Annullamento del provvedimento di assegnazione;
- Il sistema dei pagamenti in Acer;
- I Contratti di locazione;
- La stazione appaltante e le relative qualificazioni secondo le nuove norme;
- Lo scioglimento delle Acer;
- La rappresentanza nella Conferenza degli Enti;
- Il Sindaco Metropolitano;
- Il Collegio dei Revisori dei Conti: composizione e competenze;
- Gli Organi istituzionali di Acer;

Al termine del colloquio, alle ore 12,25, la Commissione si riunisce a porte chiuse e concorda il voto di 43/50 (idonea)

Alle ore 12,28 viene fatta accomodare la dott.ssa Maria Pascale, alla quale, dopo presentazione dei componenti della Commissione viene richiesto di visionare il proprio compito scritto. Successivamente vengono poste alcune domande sul curriculum vitae presentato e sottoposti quesiti attinenti ai seguenti argomenti:

- Accesso agli atti amministrativi ed accesso civico;
- Trasparenza ed Acer;
- Le competenze della Regione sull'Edilizia Residenziale Sociale;
- Regioni a statuto ordinario e speciale;
- I Giudici della Corte Costituzionale;
- I requisiti soggettivi e oggettivi per l'assegnazione;
- La formazione delle graduatorie per l'Edilizia Residenziale Pubblica;
- Delega di funzioni dal Comune alle Acer;
- Gli organi istituzionali delle Acer;
- Le competenze del Presidente di Acer Bologna;
- Il bilancio di Acer: competenze;

Al termine del colloquio, alle ore 12,47, la Commissione si riunisce a porte chiuse e concorda il voto di 26/50 (non idonea)

Alle ore 12,51 viene fatto accomodare il dott. Stefano Pomponio, al quale, dopo presentazione dei componenti della Commissione viene richiesto di visionare il proprio compito scritto. Successivamente vengono poste alcune domande sul curriculum vitae presentato e sottoposti quesiti attinenti ai seguenti argomenti:

- Destinazione dei ricavi da canoni di locazione e dalle vendite del patrimonio;
- Verifica dell'evoluzione dei nuclei familiari;
- Criteri di aggiornamento e composizione dei nuclei familiari in edilizia residenziale sociale;
- Rinuncia dell'intestatario all'alloggio;
- Il mancato rispetto delle regole da parte degli assegnatari;
- Le occupazioni abusive;
- L'articolo 117 della Costituzione vigente e previgente;
- Decentramento amministrativo ed Edilizia Residenziale Sociale;
- Come risolvere il problema assegnazioni;
- Enti Pubblici Economici: profili giuridici;

Al termine del colloquio, alle ore 13,14, la Commissione si riunisce a porte chiuse e concorda il voto di 50/50 (idoneo).

Al termine delle prove orali:

1. risultano idonei i candidati: Ing. Lucia Bentivegna, dott.ssa Stefania Carrara, dott. Eric Forni, dott. Floriano Guido Giannobi, dott.ssa Emanuela Gilli, dott. Stefano Pomponio.
2. risultano non idonee le candidate: dott.ssa Ida del Prete e dott.ssa Maria Pascale.

La commissione passa all'analisi dei curricula dei candidati risultati idonei per l'assegnazione dei punteggi riguardo ai requisiti di cui al punto 3.2 dell'avviso di selezione, quali:

- *altri titoli di studio oltre al diploma di scuola superiore;*
- *aver prestato servizio con profitto, nel gruppo ACER dal 2011 al 2016;*
- *altre esperienze lavorative e non in ambiti relativi al settore dei servizi sociali.*

Sulla base dei n. 20 punti messi a disposizione, dell'analisi dei curricula e della scheda predisposta e compilata da Dirigenti e funzionari riguardo i candidati che hanno già prestato opera in ACER, la Commissione assegna i seguenti punteggi:

Candidato	Altri titoli di Studio	Servizio in Acer	Altre esperienze	Totale
Lucia Bentivegna ¹	3,00	0,00	2,00	5,00
Stefania Carrara ²	5,00	0,00	5,00	10,00
Eric Forni ³	3,00	10,00	0,00	13,00
Floriano Guido Giannobi ⁴	5,00	0,00	5,00	10,00
Emanuela Gilli ⁵	1,50	0,00	5,00	6,50
Stefano Pomponio ⁶	5,00	10,00	0,00	15,00

Vista la somma dei vari punteggi ottenuti la graduatoria finale dei candidati idonei durante le prove sostenute e dei curricula presentati è la seguente:

	Candidato	Prova scritta	Prova Orale	Altri Titoli	Totale
1	Stefano Pomponio	27,25	50	15	92,25
2	Lucia Bentivegna	26,25	44	5	75,25
3	Stefania Carrara	20,75	39	10	69,75
4	Emanuela Gilli	18,50	43	6,5	68,00
5	Eric Forni	20,00	34	13	67,00
6	Floriano Guido Giannobi	20,00	36	10	66,00

Alle ore: 13:30, terminate le operazioni, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

¹ Riguardo gli *altri titoli di studio* vengono assegnati 3 punti:2,5 Laurea Magistrale non attinente il profilo richiesto e 0,5 iscrizione ad albo non attinente il profilo richiesto. Non vi è esperienza in Acer, attribuiti 0 punti. Riguardo le *altre esperienze* vengono attribuiti n. 2 punti per esperienza lavorativa in contesto sociale con mansione non attinente al profilo richiesto.

² Riguardo gli *altri titoli di studio* vengono assegnati 5 punti: Laurea Magistrale attinente al profilo richiesto. Non vi è esperienza in Acer, attribuiti 0 punti. Riguardo le *altre esperienze* vengono attribuiti n. 5 punti per esperienza lavorativa in contesto sociale con mansione attinente al profilo richiesto.

³ Riguardo gli *altri titoli di studio* vengono assegnati 3 punti: Laurea Triennale attinente al profilo richiesto. La scheda di valutazione dell'esperienza lavorativa in ACER esprime un punteggio di 10 punti. Riguardo le *altre esperienze* non vengono attribuiti punti.

⁴ Riguardo gli *altri titoli di studio* vengono assegnati 5 punti: Laurea Magistrale attinente al profilo richiesto. Non vi è esperienza in Acer, attribuiti 0 punti. Riguardo le *altre esperienze* vengono attribuiti n. 5 punti per esperienza lavorativa in contesto sociale con mansione attinente al profilo richiesto.

⁵ Riguardo gli *altri titoli di studio* vengono assegnati 1,5 punti: Laurea Triennale non attinente al profilo richiesto. Non vi è esperienza in Acer, attribuiti 0 punti. Riguardo le *altre esperienze* vengono attribuiti n. 5 punti per esperienza lavorativa in contesto sociale con mansione attinente al profilo richiesto.

⁶ Riguardo gli *altri titoli di studio* vengono assegnati 5 punti: Laurea Magistrale attinente al profilo richiesto. La scheda di valutazione dell'esperienza lavorativa in ACER esprime un punteggio di 10 punti. Riguardo le *altre esperienze* non vengono attribuiti punti.

Sede, 04/05/2017

F.to Giuliano Palagi

F.to Oriana Mazzetti

F.to Rocco di Dio