

AVVISO DI CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI E TITOLI PER L'ASSEGNAZIONE DI UN INCARICO DA DIRIGENTE A TEMPO DETERMINATO DEL SERVIZIO GESTIONE IMMOBILIARE

Verbale n. 2 del 18.06.2020 - Commissione Tecnica di Valutazione

Alle ore 09.00 presso la sede di Acer, Piazza della Resistenza n. 4 in Bologna, si riunisce la Commissione Tecnica di Valutazione nominata con ordinanza n. 24 del 04.06.2020, composta da Francesco Nitti (presidente), Angela Molossi e Elena Giannino; è presente anche Lucia Martinetti in qualità di segretaria.

La commissione procederà in data odierna alla valutazione dei curricula dei candidati e delle prove scritte.

VALUTAZIONE CURRICULA

La commissione potrà assegnare un punteggio massimo di 20 punti su 100, così ripartiti:

- esperienza lavorativa maturata: punteggio massimo 5/20
- titoli: punteggio massimo 15/20.

Come indicato nell'avviso, nella valutazione dei titoli si terrà conto a titolo esemplificativo e non esaustivo di: specializzazioni universitarie post lauream, conseguimento di dottorati di ricerca o master, attività di docenza, pubblicazioni scientifiche, incarichi specialistici svolti nel corso del proprio percorso professionale.

Il tutto purché attinente all'oggetto della selezione, avendo riguardo sia alla natura dirigenziale dell'incarico da attribuire, sia all'ambito di attività e di competenze indicate all'art. 2 dell'avviso. In particolare verranno presi in considerazione titoli atti a dimostrare capacità comunicativo-relazionali, di pianificazione e programmazione, di problem solving e leadership.

La commissione procede quindi ad esaminare per ciascun candidato curricula e allegati vari, attribuendo i seguenti punteggi.

1) BAGNARI SILVIA

In relazione all'esperienza lavorativa maturata vengono attribuiti punti 5/5 (inquadramento in area Q dal 2002).

In relazione ai titoli vengono attribuiti:

- Punti 2 per il Master in Programmazione Neuro Linguistica (PNL) Gestione delle Comunicazioni e delle Relazioni, svolta dall'Accademia di Intelligenza Emotiva;
 - Punti 2 per le attività formative.
- per un totale di 4 punti.

Il punteggio attribuito al cv è pertanto di $5+4=9/20$.

2) FAIOLO MONICA

In relazione all'esperienza lavorativa maturata vengono attribuiti punti 1,5/5 (titolare di posizione organizzativa da novembre 2013).

In relazione ai titoli vengono attribuiti:

- Punti 2 per le attività formative.

Il punteggio attribuito al cv è pertanto di $1,5+2=3,5/20$.

3) LUMBRICI RAFFAELLA

In relazione all'esperienza lavorativa maturata vengono attribuiti punti 3,75/5 (titolare di posizione organizzativa da agosto 2011).

In relazione ai titoli vengono attribuiti:

- Punti 6 per la specializzazione in diritto amministrativo e scienza dell'amministrazione;
- Punti 2 per il diploma di laurea in Psicologia, indirizzo psicologia clinica e di comunità;
- Punti 1 per la pubblicazione "La revisione della legge regionale n. 24 del 2001 Disciplina generale dell'intervento pubblico"
- Punti 3 per le attività formative.

per un totale di 12 punti.

Il punteggio attribuito al cv è pertanto di $3,75+12=15,75/20$.

4) MANULI FRANCESCA

In relazione all'esperienza lavorativa maturata vengono attribuiti punti 5/5 (inquadramento in EP dal 2005).

In relazione ai titoli vengono attribuiti:

- Punti 6 per la specializzazione post laurea in "Relazioni industriali e del lavoro" conseguita presso l'Università di Bologna;
- Punti 2 per le attività formative.

per un totale di 8 punti.

Il punteggio attribuito al cv è pertanto di $5+8=13/20$.

5) MINARINI CINZIA

In relazione all'esperienza lavorativa maturata vengono attribuiti punti 5/5 (inquadramento in area Q dal 2004).

In relazione ai titoli vengono attribuiti:

- Punti 1 per le attività formative.

Il punteggio attribuito al cv è pertanto di $5+1=6/20$.

6) NICASTRO FRANCO

In relazione all'esperienza lavorativa maturata vengono attribuiti punti 1,92/5 (titolare di posizione organizzativa da agosto 2002 a ottobre 2008 e da settembre 2019).

In relazione ai titoli vengono attribuiti:

- Punti 6 per il master universitario di II livello in "Analisi, prevenzione e contrasto della criminalità e della corruzione" conseguito presso l'Università di Pisa;
- Punti 2 per il master universitario di II livello in "Internal auditing enti ed aziende pubbliche" conseguito presso l'Università di Pisa;

- Punti 2 per le attività di docenze;
 - Punti 2 per incarico specialistico di RPCT.
- per un totale di 12 punti.

Il punteggio attribuito al cv è pertanto di $1,92+12=13,92/20$.

VALUTAZIONE PROVE SCRITTE

A questo punto la commissione procede alla definizione dei criteri di valutazione delle prove scritte, come di seguito riportati:

- 1) Correttezza degli argomenti;
- 2) Chiarezza espositiva e formale;
- 3) Completezza ed approfondimento degli argomenti;
- 4) Problem solving.

Per ciascun criterio verrà assegnato un punteggio da 0 a 5, per un punteggio massimo attribuibile a ciascuna prova di 20.

Il presidente ricorda che accederanno alla prova orale i candidati che avranno ottenuto nella prova scritta il punteggio complessivo minimo di 30/40 e comunque un punteggio non inferiore a 12/20 in ciascuna prova.

Il Presidente apre lo scatolone contenente le n. 6 buste chiuse: ciascuna busta viene casualmente numerata da 1 a 6. Lo stesso numero verrà indicato anche sulla busta piccola, contenente le generalità del candidato, e sui fogli utilizzati per lo svolgimento della prova.

All'apertura di ciascuna busta la segretaria darà lettura di ciascuna prova (atto amministrativo ed elaborato-parere-relazione): al termine della lettura di ciascuna prova la commissione attribuirà il relativo punteggio.

Solo dopo aver valutato tutte le prove scritte si procederà all'apertura delle buste piccole contenenti le generalità dei candidati.

Per ciascuna busta viene data lettura, nell'ordine, dell'atto amministrativo e dell'elaborato.

Si riportano di seguito le valutazioni della commissione su ciascuna prova scritta, sulla base dei criteri sopra descritti:

BUSTA 1)

CRITERIO	ATTO AMM.VO	ELABORATO/PARERE/RELAZIONE
Correttezza degli argomenti	5	0
Chiarezza espositiva e formale	5	4
Completezza ed approfondimento degli argomenti	5	3
Problem solving	5	0
Tot.	20	7

Si dà atto che non avendo ottenuto il punteggio minimo di 12/20 nell'elaborato-parere-relazione, il candidato non sarà ammesso a sostenere la prova orale.

BUSTA 2)

CRITERIO	ATTO AMM.VO	ELABORATO/PARERE/RELAZIONE
Correttezza degli argomenti	5	5
Chiarezza espositiva e formale	5	5
Completezza ed approfondimento degli argomenti	3	3

Problem solving	5	0
Tot.	18	13

BUSTA 3)

CRITERIO	ATTO AMM.VO	ELABORATO/PARERE/RELAZIONE
Correttezza degli argomenti	3	5
Chiarezza espositiva e formale	4	3
Completezza ed approfondimento degli argomenti	3	5
Problem solving	4	3
Tot.	14	16

BUSTA 4)

CRITERIO	ATTO AMM.VO	ELABORATO/PARERE/RELAZIONE
Correttezza degli argomenti	5	5
Chiarezza espositiva e formale	5	5
Completezza ed approfondimento degli argomenti	5	3
Problem solving	5	5
Tot.	20	18

BUSTA 5)

CRITERIO	ATTO AMM.VO	ELABORATO/PARERE/RELAZIONE
Correttezza degli argomenti	5	5
Chiarezza espositiva e formale	5	5
Completezza ed approfondimento degli argomenti	5	5
Problem solving	5	5
Tot.	20	20

BUSTA 6)

CRITERIO	ATTO AMM.VO	ELABORATO/PARERE/RELAZIONE
Correttezza degli argomenti	0	1
Chiarezza espositiva e formale	2	2
Completezza ed approfondimento degli argomenti	1	0
Problem solving	0	0
Tot.	3	3

Si dà atto che non avendo ottenuto il punteggio minimo di 12/20 in nessuna delle due prove scritte, il candidato non sarà ammesso a sostenere la prova orale.

Terminata la valutazione delle prove scritte il Presidente di commissione apre le buste piccole contenenti le generalità dei candidati:

- BUSTA 1: Faiolo Monica (non ammessa)
- BUSTA 2: Bagnari Silvia
- BUSTA 3: Nicastro Franco
- BUSTA 4: Minarini Cinzia
- BUSTA 5: Lumbrici Raffaella
- BUSTA 6: Manuli Francesca (non ammessa)

Di seguito graduatoria dei candidati ammessi alla prova orale, sulla base della valutazione delle prove scritte:

N.	CANDIDATO	ATTO AMM.VO	ELABORATO/BOZZA/PARERE	TOT
1	Lumbrici Raffaella	20/20	20/20	40/40
2	Minarini Cinzia	20/20	18/20	38/40
3	Bagnari Silvia	18/20	13/20	31/40
4	Nicastro Franco	14/20	16/20	30/40

La commissione procede infine a sommare i punteggi sin qui ottenuti, come di seguito riportati:

N.	CANDIDATO	PROVE SCRITTE	CV	TOTALE
1	Lumbrici Raffaella	40/40	15,75/20	55,75
2	Minarini Cinzia	38/40	6/20	44
3	Nicastro Franco	30/40	13,92/20	43,92
4	Bagnari Silvia	31/40	9/20	40

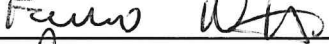
La commissione concorda che i colloqui si svolgeranno mercoledì 24 giugno 2020 a partire dalle ore 10.00.


Dell'esito delle prove scritte e del calendario dei colloqui i candidati verranno informati tramite avviso sul sito internet e comunicazione personale via pec/mail; della valutazione del cv gli stessi verranno informati prima dell'inizio della prova orale.


Alle ore 15.40 le operazioni vengono chiuse.

Sede, 18 giugno 2020

La commissione:

-Francesco Nitti (Presidente) 

-Angela Molossi (membro esperto) 

-Elena Giannino (membro esperto) 

-Lucia Martinetti (segretaria) 