

VERBALE N.2 DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

AVVISO DI CONCORSO PUBBLICO PER N.1 FIGURA PER IL SERVIZIO TECNICO DA ASSUMERE CON CONTRATTO A TERMPO DETERMINATO (AREA B – LIV. B3).

Oggi 19 febbraio 2021 alle ore 09.30 si sono riuniti i signori:

avv. Francesco Nitti - Presidente;

ing. Antonio Frighi - Membro;

ing. Florindo Bruni - Membro;

è inoltre presente Anna Rita Fiorentini che svolge la funzione di segretaria verbalizzante.

Richiamato il verbale n.1, il Presidente informa preliminarmente che i 5 candidati selezionati per lo svolgimento del colloquio sono stati tutti avvisati telefonicamente della data, ora e modalità (via skype) di svolgimento del colloquio.

La Commissione decide che a tutti i candidati verranno poste le medesime domande come di seguito indicato, dopo l'introduzione e l'accoglimento di ciascuno che sarà curato dall'avv. Nitti.

L'avv. Nitti, prima di passare la parola ai colleghi per le domande di natura tecnica, chiederà a ciascun candidato quali motivazioni l'abbiano spinto a partecipare alla selezione.

Nell'ordine si riportano le domande che verranno poste:

ing. Antonio Frighi:

domanda n.1) la formazione della muffa nelle abitazioni: cause, accorgimenti da attuare per prevenirla o contenerla anche di ordine impiantistico e/o tecnologico.

ing. Florindo Bruni:

domanda n.1) quali sono le lavorazioni da monitorare ed eseguire con priorità nei casi di ripristino degli alloggi destinati a nuova assegnazione.

domanda n.2) ruolo e compiti della figura professionale del coordinatore per la sicurezza. Differenze fra il coordinatore della sicurezza in fase di progettazione e il coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione.

domanda n.3) differenza fra PSC (piano sicurezza e coordinamento), PSS (piano sostitutivo della sicurezza) e POS (piano operativo della sicurezza) e indicazione dei soggetti che li redigono;

domanda n.4) i compiti del direttore dei lavori e quali sono le altre figure tecniche che operano in un cantiere edile.

avv. Francesco Nitti:

domanda n.1) inquadramento generale di ACER, natura e compiti.

La Commissione decide che la valutazione relativa alla prova orale avverrà tenendo conto dei seguenti criteri:

completezza ed esaustività delle risposte;

precisione delle risposte stesse;

capacità nell'esposizione.

Inoltre, come previsto dal bando, nella valutazione si terrà conto oltre che dello specifico grado di conoscenza delle materie indicate nel bando stesso, delle attitudini personali dei candidati, degli aspetti motivazionali e relazionali nonché delle competenze gestionali in relazione alla posizione lavorativa da ricoprire.

Il colloquio consentirà l'attribuzione di un punteggio massimo di 80 punti su 100 e verrà espresso collegialmente.

Alle 10:00 iniziano i colloqui, seguendo l'ordine già comunicato ai candidati.

Di seguito si riportano i nominativi dei candidati sottoposti a colloquio con la relativa valutazione:

Ore 10:00 TORELLO LUCA – valutazione della Commissione punti 40 su 80

ore 10:30 STELLUTO LORIS - valutazione della Commissione punti 60 su 80

ore 11:00 CANCELLA ALICE - valutazione della Commissione punti 50 su 80

ore 11:30 DI PIETRO NICOLETTA - valutazione della Commissione punti 30 su 80

ore 12:00 FORTINO GIANDOMENICO - valutazione della Commissione punti 20 su 80

Sommati i punti attribuiti per il curriculum a quelli attribuiti per il colloquio, la graduatoria finale risulta essere la seguente:

1	Stelluto Loris	punti 63,49
2	Torello Luca	punti 58,00
3	Cancilla Alice	punti 52,50
4	Di Pietro Nicoletta	punti 43,45
5	Fortino Giandomenico	punti 25,00

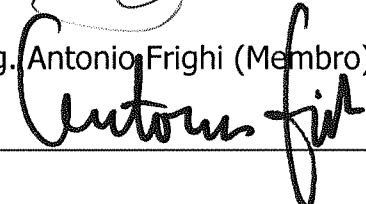
Tutta la documentazione di cui sopra viene conservata a cura del Presidente.

Alle ore 12,55 la seduta è tolta.

Avv. Francesco Nitti (Presidente)



Ing. Antonio Frighi (Membro)



Ing. Florindo Bruni (Membro)



d.ssa Anna Rita Fiorentini (Segretario verbalizzante)